



双周政策分析简报

(2026 年第 6 期 总第 30 期)

中国人民大学国家发展与战略研究院（国家高端智库）

2026 年 5 月 14 日

贯彻落实《“人工智能+教育”行动计划》

近日，教育部等五部门联合印发《“人工智能+教育”行动计划》，提出推动人工智能人才培养与素养提升、促进人工智能与教育深度广泛融合、建强“人工智能+教育”基础环境、优化“人工智能+教育”发展生态 4 项重点任务。为新时代“人工智能+教育”发展指明了方向、提供了遵循。当前，人工智能正在深刻重塑教育形态，助力教育系统变革。学校和社会面临严重的伦理问题，亟须建立教育智能产品准入机制，坚持场景驱动原则；从社会发展角度来讲，人工智能深刻改变了社会对人才能力的期望、人才需求及知识权利结构；从教育本身来看，人工智能已超越一维知识。推进人工智能教育不能只停留在发文层面，关键在于政府转变观念、务实落地执行；要高度重视中小学生对 AI 的滥用问题，建立完善的人工智能治理体系；大力推进人工智能赋能教育教学，充分发挥智能学伴和教伴的应用价值；建立 AI for Science 相关制度，开展跨学科教育人工智能实验研究。总之，AI 技术应用尚不成熟，我们应多维审视人工智能教育潜藏的各类风险。

由中国人民大学国家发展与战略研究院（国家高端智库）主办，中国人民大学教育学院、中国人民大学教育学区编辑部承办的《贯彻落实人工智能+教育行动计划》政策研讨会，围绕人工智能(AI)带来的教育变革、赋能教育教学和科研、跨学科人工智能实验研究、AI 滥用与治理政策建议等展开交流，旨在为相关政策落地见效贡献智慧与力量。

一、人工智能助力教育系统变革，需关注农村地区

北京师范大学智慧学习研究院联席院长、联合国教科文组织人工智能与教育教席主持人、教育部长江学者特聘教授黄荣怀聚焦人工智能助力教育系统变革的相关问题，强调需关注农村地区发展现状。**第一，人工智能助力教育系统变革，坚持价值对齐原则、重点关注农村地区和山区教育发展，正视教育“不可能三角”问题。**可以将人工智能教育或“人工智能+教育”理解为与系统变革相关的某种道或数，属于实践操作层面，涵盖学习内容、人工智能工具应用乃至整个教育系统。推进教育系统变革需关注以下三点：一是价值对齐原则。从数和道的角度来说，当前人工智能进课堂仍面临诸多挑战，需要厘清 AI 应用是停留在知识学习还是能力培育的问题。在自闭症、身心障碍等特殊教育领域，人工智能已展现出显著的帮扶成效。二是回归农村地区和山区教育的价值点，助力优质教育资源的均衡发展。人工智能赋能乡村教育的价值如何落地、价值点如何定位，是需要学校深入研究的

重要课题。三是正视“高质量、个性化、大规模”教育的“不可能三角”问题，破除三者无法兼顾的片面认知。**第二，学校和社会面临严重的伦理问题，亟须建立教育智能产品准入机制。**当前，校内体制化教育与校外广义 AI 教育存在明显差异，伦理安全层面的意识性难题较为突出。例如，部分大模型被人为恶意投喂，极易造成整体数据质量隐患。联合国教科文组织将证据与数据作为数字化转型的首要支柱。为此，必须把人工智能纳入数据与证据范畴，只有依托高质量的数据，才能支撑优质的人工智能产品进入教育领域。教育智能产品投入应用前需要经过专业论证，并建立健全规范的准入机制。然而，目前教育领域尚未建立起类似医疗领域的三级审核机制，需关注校内外人工智能教育伦理标准的一致性问题。**第三，人工智能赋能教育发展需坚持场景驱动原则。**当前，人工智能教育典型应用场景主要包括教师备课、课件制作、视频教学、作业布置与学业评价等。对学生而言，课堂讨论类应用只适配于大学，而中学阶段并不适用。如何定义教育人工智能应用场景、如何有效驱动，是亟待厘清的重要问题。场景驱动要建立耦合机制，需与学校改革、教育变革之间形成内在关联，并回归教育本质。仅关注动态与机制远远不够，应用场景需要系统设计、持续完善、迭代优化、长效驱动。

二、人工智能带来教育深层次变革，政府部门实际行动是关键

中国教育发展战略学会副会长、人才发展专委会理事长、教育部科技发展中心原主任李志民从社会发展和教育本体的角度分析了人工智能对教育的深层影响，并强调政策落地的核心在于政府行动、政策推进实施。**第一，从社会发展角度来看**，人工智能深刻改变了社会对人才能力的期望、人才需求及知识的权利结构，倒逼教育体系必须实现转型。其一，重塑人才能力需求。单纯传授已有知识的教育模式已无价值，教师应转变育人定位，不再限制学生使用 AI，转而聚焦 AI 无法替代的能力培养，避免机械灌输式教学消解学生的学习兴趣。其二，改变知识权利结构。互联网实现了知识获取渠道的多元化，学校与教师不再是传播知识的唯一载体。其三，变革知识传播逻辑。底层信息技术推动各行业迭代升级，变革范围不再局限于新工科，历史、土木等各类学科均需依托数据库、算法等技术升级。综上，信息传播逻辑的变革，持续冲击着依托信息不对称的传统行业，教育领域若不能顺应发展趋势，终将被社会淘汰。**第二，从教育本身来看**，信息传播逻辑的变革必然重塑教育发展规律，而教育本质是广义的信息传播。当前，人工智能已全面超越一维碎片化知识点记忆的学习模式，未来有望突破知识点关联的二维知识面局限；但 AI 短期内仍依赖人类知识积累，难以赶超依托底层

逻辑与体系架构的三维知识体系，更无法企及基于顿悟、联想、跨界创造的四维知识。传统教育固守一维知识点教学的模式已失去优势，亟须转向二、三维知识素养培育，这要求教育实现全方位深刻转型，现阶段，教育深刻转型的关键在于教师是否具备相应认知理念与教学能力。**第三，政府部门需要将政策落实到实际行动层面。**推进人工智能教育赋能发展，不能只停留在政策发文层面，关键在于政府转变发展观念、务实推进落地执行。当前，高校仍受唯论文等陈旧评价机制的束缚，高校智慧教育平台的优质课程资源利用率偏低。对此，建议改革评价导向，完善激励机制，对修完平台课程并通过考核的学生颁发相应证书，有效盘活优质线上教育资源，真正把政策落到实处。

三、高度重视中小学生对 AI 的滥用问题，建立完善的人工智能治理体系

中国教育在线总编陈志文充分肯定了《“人工智能+教育”行动计划》的重要价值，并对 AI 的滥用问题提出了五条建议。**第一，高度重视中小学生的 AI 滥用问题，适度限制中小学课堂的人工智能使用场景。**趋利避害的本能让学生容易把作业任务外包给 AI 工具、敷衍应付学业。中小學生自律意识和学习习惯尚未成型，更难理性、规范地使用 AI 工具。若学生形成依赖 AI 的不良习惯，会弱化其独立思考能力、逻辑思维能力，进而危害人才培养。**第二，重视和强化**

传统的考试方式，保证闭卷考试与面试占比合理。在人工智能时代下，学习方式、教育场景、评价体系亟须迭代升级，但传统闭卷考试、现场面试的考核方式需要坚持。其核心价值在于倒逼学生夯实基础知识、核心概念与基本能力。要持续强化面对面、现场化、过程化的考核评价模式，杜绝学生依赖 AI 抄作业，检验真实学习成效。

第三，重视立德树人与意识形态工作面临的复杂挑战，加强对大模型的鉴别与测评。当前，各类人工智能大模型存在显性的意识形态偏差和隐性的固有知识体系的问题，尤其是在社会科学领域，容易被西方理论替代。亟须对相关大模型开展专项鉴别、合规测评，并建立模型准入白名单。

第四，重视共建算力支撑的问题，探索大型仪器共享模式。当前，高校与教育领域算力短缺问题突出，各地建设教育大模型普遍面临预算不足、算力紧缺的困境。建议借鉴科研领域大型仪器共享机制，组建教育系统算力共享联盟。同时，面对 AI 安全风险持续凸显、智能体互联规模持续扩大、学生群体使用行为活跃等情况，建议相关部门提前统筹规划、规范管控智能体安全。

第五，防止人工智能成为应试训练的助攻，违背教育初心。好未来最新的财报显示，2026 财年净收入达 30.09 亿美元，同比增长 33.7%，净利润增长 527%。近 3 年，好未来营收和利润都出现了大规模增长。企业将业绩增长归因于产品驱动，其主打热销的学而思学习机，依托大数据与人工智能技术，主

打精准应试训练，成为企业核心增长动力。

四、大力推进人工智能赋能教育教学，撬动教育变革

清华大学教育学院党委书记张羽详细介绍了近年来清华大学大力推进人工智能赋能教育教学的实践探索，涵盖 AI 教育应用研发、落地试验与长期追踪等工作，通过实证重构学习理论，持续服务校内 AI 赋能教育改革的前沿研究。**第一，AI 冲击理工科教学：引发教育本质与育人目的之争。**清华大学理工科课程受 AI 冲击尤为显著，近九成计算机系本科生的编程作业依赖 AI 工具完成。这虽提升了学生的作业完成效率，但也让任课教师陷入是否还有必要开展编程教学的困惑与思考。**第二，捍卫知识主权，掌握核心知识。**清华大学理论力学课程测试数据表明：具备良好 AI 素养、能与大模型深度交互且自主思考的学生成绩最高。该结果引发了学界对“知识主权”的深度思考：人类必须保有独立完整的知识体系与自主逻辑推理能力，各领域应有专家完整掌握核心知识，避免过度依赖 AI 而出现知识断层。在教育领域，可弱化应试中单纯追求答题速度与熟练度的考核，释放育人时间。当前，企业淡化学历、看重能力，倒逼教育回归育人本质，重在培育人文素养、哲学思考、人格担当与原创探索等 AI 无法替代的能力。此外，AI 可作为教育试金石与质量托底，持续助力教育公平。**第三，AI 赋能教学范式变革，重构个性化育人新体系。**受师资资源限制，传统班级授课难以

兼顾学生个体差异，忽视了学生学习的自主性。依托清华大学自主研发的麦克 AI 教学平台，可复刻优质教学资源、搭建学习支架，充分释放学生自主学习空间。相关试验数据显示，AI 教学组学生在学习掌控感、课堂互动频次、学习效率及测评成绩等方面，均优于真人授课和传统录播教学组，哈佛大学同类试验也得出相似结论。长期追踪研究表明，AI 平台可实现因材施教，并重视实践、美育等综合素养培育，但同时，也要高度警惕学生对 AI 技术的过度依赖。对此，建议建立 AI 教育应用准入制度，成立专项管理机构。

五、人工智能赋能“学与教”，充分发挥智能学伴和教伴的应用价值

北京大学教育学院教授贾积有强调人工智能显著的教育应用价值在于聚焦智能学伴和教伴角色。**一是人工智能赋能学生学习，充当学伴角色。**在自然语言处理、逻辑推理等方面，AI 已逼近甚至超越人类水平。以 DeepSeek 代表的国产大模型兼具认知辅导与情感治愈功能，能够有效弥补农村边远地区师资不足的短板，甚至优于传统教师与家长的指导水平。同时，AI 大模型还能激发高校学生的学习潜能，大幅提升其文献综述、系统开发等学术研究与实践效率，全方位赋能学习与科研。**二是人工智能赋能教学，充当教伴角色。**随着自然语言编程技术日趋成熟，革新了传统编程学习模式。教师无需依赖专业程序员协助，仅通过清晰的语言表述，即

可自主开发教学软件、课题资源包以及具备智能答疑功能的数字化教材。这项技术为大中小学人工智能通识教育的发展带来新机遇，能有效破解乡村偏远地区“有设备、缺专业编程师资”的困境。但同时，教育教学转型也面临全新挑战，传统学习内容与人才培养方式亟须重构。此外，良好的语言表达、语文学科素养和各学科基础概念成为精准指令生成程序的关键，语言教育与基础知识夯实愈发重要。北京大学历经三年研发的多学科智能教育系统，已落地应用并服务 5000 余名师生，实践育人成效显著。

六、AI 实际工作中应用有限，建立 AI for Science 相关制度

教育部教育管理信息中心副编审张力玮从技术应用、运行规则与人才培养三个角度，系统审视了人工智能驱动的科学研究的（AI for Science）的应用与治理工作。**第一，AI 在实际工作中的应用仍存在明显局限。**基于教育部教育管理信息中心的工作实践，从国外教育资政工作、全球教育信息平台建设和主办的三本刊物资源来看，张力玮发现 AI 可高效完成信息汇总，并将其转化为资政报告。但在全球教育信息平台方面应用有限，无法实现预期的智能任务。此外，当前 AI 技术已被广泛应用于资政报告和论文撰写中，部分 AI 生成内容难以检测。**第二，建立健全 AI for Science 相关制度。**结合科研核心标准与智能时代科研特点，细化分类评价标准，

制定不同类型评价标准，推动技术扩散与应用；同时，完善 AI 安全测评与审批管理机制，强化对各类 AI 科研工具、智能化实验室的监管与评价。**第三，AI 驱动科研范式变革对人才规模和人才结构产生巨大影响。**AI 的应用推动了科研能力结构的重心发生迁移，高阶能力重要性持续凸显，同时减少基础训练的结果，从新手的研究人员到专家科研能力的发展路径也受到了影响。对此，建议高校按任务类型制定 AI 差异化使用准则，借鉴国外高校经验，由学科共同体划定 AI 应用边界。

七、贯彻落实《“人工智能教育”行动计划》，开展跨学科教育人工智能实验研究

中国人民大学教育学院吴玉章青年学者刘进提出，落实《“人工智能+教育”行动计划》，亟须推进三大跨学科实验研究工作，并配套相关落地建议。**首先，开展教育人工智能新技术新方法研发实验。**研发 AI 虚拟实习与实训考评系统，可帮助学生应对学生实习困难。此外，可借鉴清华大学天机芯片、中国科学院“一生一芯”计划研发思路，研发专属教育类计算芯片。同时，探索非侵入式脑机接口在教育领域的应用。**其次，开展教育 AI 应用的有效性评价实验。**当前，相关评价研究存在大量空白，市场上诸多教育机器人存在硬件配置低端、性能不达标的问题，软硬件质量与实际育人成效缺乏系统化核验。亟须通过实验组与对照组对比研究，开

展长周期、常态化跟踪调研，补齐研究样本不足、成果零散的短板，建立科学的教育 AI 软硬件评估标准体系。**最后，开展 AI 对教育影响的社会实验。**依托就业大数据监测 AI 对劳动力市场的岗位替代与岗位创造效应，精准研判人才供需结构的动态变化，反向推动高校优化调整学科专业布局，精准适配新业态、新职业的人才培养需求。对此，刘进提出两点建议：一是构建中国自主主导的标准化教育 AI 试验体系，规范研究流程、提升研究成果的可推广性；二是搭建联动共享的实验数据库，杜绝重复性研究，优化科研资源配置，提升资源利用效率。

八、人工智能是一把“双刃剑”，对个体发展和期刊建设带来巨大挑战

《中国人民大学教育学刊》编辑部主任孙司宇聚焦人工智能发展对个体发展和期刊建设带来的影响。**第一，关于人工智能对个体发展的影响。**一方面，人工智能能够打破教育资源壁垒，让高端教育资源惠及每一个个体。个体与智能体沟通交流时，不受社交障碍和情感枷锁的束缚，可能带来更好的学习成效，但也使得人陷入恐慌，担心被替机器替代。**第二，人工智能对期刊审稿录稿带来的挑战。**当前，知网查重系统（如人工智能生成内容）检测技术相对落后，无法有效检测出稿件是否使用 AI 技术，甚至出现将人工论文错判为 AI 生成，检测出重复率高达 80% 以上。可能原因是 AI 模

型之间形成同盟意识，将 AI 生成的论文视为无重复率，反而将人工原创的论文判定为高重复率。这对期刊来说无疑增加了人工识别负担。

九、AI 技术应用尚不成熟，多维审视人工智能教育风险

第一，防范人类知识体系过度依附 AI，设立 AI 教育专项监管机构。若人类知识体系过度依附 AI，将面临技术失控、集体知识清零的潜在风险。作为辅助教育工具，AI 能够显著提升教育教学质量和效率，但其应用的范围需要大量精细化实践研究验证。在教育系统中，存在如下拷问：什么知识最有价值？又该由谁来判断？对此，建议设立 AI 教育专门监管机构，统一规范大模型准入与知识内容筛选标准。**第二，严防过度依赖 AI 技术，规避人才培养质量下降风险。**目前，国际社会普遍实行年龄分层管控 AI 使用机制，严禁 16 岁以下青少年滥用 AI。神经元体操理论指出：自主深度思考能够促进神经元发育，在大脑皮层留存学习印记；过早依赖 AI 会造成思维外包、大脑神经元萎缩，严重阻碍青少年心智成长。对高等教育而言，文科博士论文 AI 代写、虚构文献等乱象频发，且 AI 生成论文在盲审评分普遍偏高，彻底颠覆了以学位论文为核心的博士培养质量评价和质量保障机制。部分高校尝试开展博士论文 AI 使用检测，但因缺乏国家法规依据，遭遇师生抵触，现阶段仅能开展数据摸排和警示引导，AI 对高层次人才培养质量体系的冲击已成为亟待正视的现

实难题。**第三，AI 技术应用尚不成熟，对教育评价和科研作用有限。**当前，在教育领域应用 AI 技术存在回答主观随意、逻辑不稳、结果无法还原复现等问题，无法有效应用于教育评价领域。现在学术创新 95% 以上是集成创新，颠覆性创新占比偏低，但科研智能体研发滞后，高校学科垂直大模型技术尚不成熟。借助大数据测算社会紧缺学科专业需求的思路具备现实价值，却难以落地应用。**第四，传统岗位被 AI 大规模替代，马克思劳动价值观受到严重威胁。**AI 大规模替代传统岗位，或将颠覆按劳分配体系与传统劳动价值理论；而按需分配模式也因人性复杂特质难以实现，这对现有社会治理秩序构成新挑战。我们可能被迫接受这样一个社会：大部分人不参与劳动。然而，马克思劳动价值理论认为，不劳动就没有任何价值。这意味着马克思劳动价值观受到严重威胁。

自由讨论环节围绕“AI 对劳动价值观的冲击”展开深度交流，各位专家观点各异。李志民认为，AI 主要影响人们的世界观而非价值观，局限于评价视角而非劳动认知。周光礼指出，AI 将彻底颠覆社会生产方式，替代大量工作、改变按劳分配与传统劳动价值观。贾积有、陈志文强调，AI 批量替代现有岗位，新增岗位远少于替代岗位，未来需保障劳动参与机会、培养知识迁移能力。此外，张力玮提及，当前 AI 撰稿普遍存在逻辑空转、学者 AI 素养不足等问题。张羽表示，AI 对科研范式的消极影响存在显著学科差异：理工科研以处

理数据为主，研究方向和框架基本固定，AI 对其产生的消极影响较小；而人文社科领域研究受“污染”的风险更高。如果文科文章大量被 AI 生成的内容充斥，由于智能体缺乏内在约束机制，可能会影响青年学者的思维方式和研究品位。主持人周光礼教授结合自身参与的博士论文答辩指出，当前以博士论文盲审为依据的博士生培养质量保障体系已在 AI 时代被颠覆，强调 AI 时代需强化过程性评价，以保障培养质量。

【作者简介：周光礼，中国人民大学国家发展与战略研究院（国家高端智库）研究员、教育学院院长；刘进，中国人民大学国家发展与战略研究院（国家高端智库）研究员、吴玉章青年学者、教育学院副教授；张小花，中国人民大学教育学院博士后】

“双周政策分析会”是中国人民大学国家发展与战略研究院打造的一个高端政策研讨交流平台，旨在通过对公共政策的研究分析和综合评估以推进人大国发院的“新平台、大网络，跨学科、重交叉，促创新、高产出”高端智库建设。该平台通过汇聚校内外、政产学优质资源，力图为政治、经济、社会、文化、生态、法律、外交等领域的重大政策议题提供“人大观点”。



—— 中國人民大學 ——
国家发展与战略研究院
National Academy of Development and Strategy, RUC

主 编：刘青

编辑部主任：邹静娴

本期责编：邹静娴 张雯婷

电 话：010-62510291

电子邮箱：nads07@ruc.edu.cn

地 址：北京市海淀区中关村大街 59 号立德楼 11 层