

人大国发院十大核心产品系列

政 策 简 报

2023年7月 第14期 总第155期

中美关系真正回暖需要美方转换沟通思路

刁大明



—— 中國人民大學 ——
国家发展与战略研究院
National Academy of Development and Strategy, RUC

人大国发院简介

中国人民大学国家发展与战略研究院（简称“人大国发院”）是中国人民大学集全校之力重点打造的中国特色新型高校智库。现任理事长为学校党委书记张东刚教授，现任院长兼首席专家为校长林尚立教授。2015年人大国发院入选全国首批“国家高端智库”建设试点单位，并入选全球智库百强，2018年初在“中国大学智库机构百强排行榜”中名列第一。

人大国发院积极打造“小平台、大网络，跨学科、重交叉，促创新、高产出”的高端智库平台，围绕经济治理与经济发展、政治治理与法治建设、社会治理与社会创新、公共外交与国际关系四大研究领域，汇聚全校一流学科优质资源，组建跨学科研究团队，对中国面临的各类重大社会经济政治问题进行深入研究。

人大国发院以“中国特色新型高校智库的引领者”为目标，以“国家战略、全球视野、决策咨询、舆论引导”为使命，扎根中国大地，坚守国家战略，秉承时代使命，致力于建设成为“最懂中国的世界一流大学智库”。

地址：北京市海淀区中关村大街59号中国人民大学立德楼1105室

网站：<http://NADS.ruc.edu.cn>



人大国发院微信

作者简介

刁大明，中国人民大学国家发展与战略研究院研究员、国际关系学院副教授、中国宏观经济论坛（CMF）主要成员，研究方向为美国政府与政治、比较政治、中美关系。

欢迎媒体摘发、转载或采访。

媒体热线：张雯婷；办公电话：010-62510291

主办：中国人民大学国家发展与战略研究院（首批国家高端智库试点单位之一）

主编：刘青

编辑部主任：邹静娴

本期责编：邹静娴 张雯婷

摘要

今年5月以来，中美双方高层实现了数场会晤，中美关系出现了一些“回暖”的迹象，但不可否认中美关系真正回暖仍需双方付出更多努力。中方希望与美方保持对话沟通，但这种沟通需要具备必要的条件和氛围。如果美方继续“跨议题联动”，不停止鼓吹“中国威胁”，坚持对中方的错误认知，那么中美关系很可能进一步僵化。关于美方对中方的这些错误论调，其欧洲盟友并不盲目追随，而亚洲盟友也逐渐偏向观望状态。即将到来的大选年势必会使美国对华政策再次调整，从而对中美关系产生直接影响，但现任总统拜登应更倾向于强调管控中美关系而非对华强硬。

一、当前中美双方对中美关系的态度

今年5月以来，中美双方高层实现了数场会晤，释放了一些积极信号，中美关系确实出现了一些积极进展，但与此同时依然存在一些不稳定因素。倘若今年2月中国民用无人飞艇误入美国上空事件发生后，美方没有进行肆意政治炒作的行为，这样的积极态势可能会更早开始。现在的“回暖”，实际上是美方需要的“补课”。

中方希望与美方保持对话沟通，但这种沟通需要具备必要的条件和氛围。这就意味着，美方应该进一步作出相应调整，才能维持好近来的积极局面，未来能否保持住这种积极态势关键在于美方后续如何落实相关承诺。如果美方执意破坏友好交流氛围，甚至新设沟通障碍，那么中美双方的合作将很难顺利开展。

中方虽在经贸、G7峰会成果等问题上与美方有争议，但仍愿同美方协调。而面对两国防长会面、国务卿布林肯来华等不同的议题，中方坚决反对美国进行“跨议题联动”。在此基础上，双方才能展开对两国、对世界都有利的对话和合作。经贸领域合作对各方都有利，中方同美国商业团体也进行了很多沟通，所以预计恢复较快。军事交流涉及地区和全球的战略稳定，中美也一直在这一领域保持沟通。但目前美方并没有充分体现对于中美军事交流的足够重视，美方单方面的“制裁”已经影响到了中美双方的正常沟通。美方应当切实尊重中国的主权、安全和利益关切，为中美两军对话沟通创造必要的氛围和条件。

美国前国务卿基辛格近几年来在各个场合不断对中美关系发出

深刻告诫，提出了可能的最坏走向，非常值得深思。其中，他提到的“不要误解中国的野心”是一个非常重要的议题。当今美国政府和社会在不断塑造“中国威胁”，社会层面《百年马拉松》等污蔑中国的论调层出不穷，其背后正是基于对中国“野心”的严重误判。

在考虑中美关系时，美国往往从自身历史文化和“二分法”的战略思维出发，在国际上树立“假想敌”。基于这种战略文化，美国社会很容易产生“中国将在世界上称霸”的错误判断，这种误判会导致美国采取极端错误的配套政策。面对这种错误，国务委员兼外长秦刚今年5月初会见美国驻华大使伯恩斯坦时，强调美国对华政策“要系好第一粒纽扣”，这意味着美方首先要有一个正确的认知。去年，中央外事工作委员会办公室主任王毅也提到了世界观、中国观和中美关系观这“三观”，并指出在这“三观”上，美方都出现了严重偏差。美方只有调整这种错误的认知，转换沟通思路，停止外部归因，才能真正处理好两国关系。

二、中美关系变化对其他国家的影响

最近，美方指责中国正在进行“经济胁迫”，还将其写入七国集团（G7）峰会的联合声明中。但追根溯源，“经济胁迫”这个词本身是美国制造出来的。“经济胁迫”中的“胁迫”一词，英文最早可以追溯到“强制外交”（Coercive Diplomacy）的表述，它源自美国战略理论家托马斯·谢林。后来，斯坦福大学学者亚历山大·乔治对其进行分类，认为它有两种表现：一是威慑，二是胁迫，两者都是“强制外交”的体现。由此说来，将这种表述转嫁到中国头上是有失偏颇的，

美方用这种方式来恐吓盟友、抹黑中国形象，以达到树立自身在国际上的权威的目的。

美方的此种炒作行为与拜登政府的“中产阶级外交”政策有关。

“中产阶级外交”政策脱胎于特朗普时期提出的“美国优先”政策，实际上就是通过“画圈”的方式来分裂世界：把美国和能被美国通过各种方式动员起来的盟友画一个圈，将中国孤立在外。“中产阶级外交”政策的本质是跟盟友合作、让盟友屈从于美国，制定一个对美国中产阶级有利的国际经济新秩序、新规则。因为要为中产阶级服务，所以不能让美国卷入更大烈度的冲突，要考虑临界问题，不能对外投入过多。

以前美国有更充足实力的时候，其盟友会为了利益选择跟随。而现在美国非但不给盟友更多资源，反倒跟盟友争利，所以针对所谓中国“经济胁迫”，美国的不同盟友也有着不同的反应。在经济轨道上，美国在亚洲的盟友和欧洲的盟友可能都跟中国有一些分歧，也有一些合作，但在地缘政治或战略轨道的角度上，中日之间和中欧之间情况是完全不同的。对欧洲来说，中欧政治、战略意义上的分歧并不那么显著，对话的空间还是很大的。对日本而言，在经济或其他轨道上可能更容易接受美国的叙事和做法。不过，七国集团（G7）峰会之后，日方虽然在向美国靠近，但也会考虑到中美之间未来可能的积极进展而与中方开展更多互动。

此外，美国一直联合盟友针对中国实施技术封锁和寻求供应链上的“去中国化”。美财长耶伦去年多次谈论“友岸外包”，旨在重塑

供应链。近日，美国主导的“印太经济框架”（IPEF）在四个领域中先就供应链达成协议。所以并不排除某些产业会出现“去中国化”的趋势，但大概率不会广泛实现，也很难会涉及核心产业。比如：在《区域全面经济伙伴关系协定》（RCEP）和“印太经济框架”（IPEF）内，身份重叠的成员國中，东盟成员国就占了7个，对中方来说，这意味着光是东盟国家，就不可能出现“一边倒”的站队。由此可见，“去中国化”的态势值得关注，但能否彻底实现，影响因素非常多。

三、美国内部政治气候变化对中美关系的影响

2024年美国将进入大选年，竞选氛围日渐浓厚。未来美国内部的政治气候如何变化难有定数，但可以预见的是，这必然会对中美关系的变化产生直接影响。比如：中美关系当前比较积极的态势能否延续下去；又如：在今年11月美国旧金山举行的亚太经合组织（APEC）峰会上或者在9月印度新德里举办的二十国集团（G20）领导人峰会上，两国高层是否能够进行更多的互动沟通。若互动沟通频繁，则在选举期间，美方鼓噪中国议题、挑起事态争端等问题会得到相应缓冲。

大选年的中国议题的确会有一些新的变化。根据传统经验，只有在选区涉及中国利益时，或是有的议员自身有“中国情结”“东亚情结”时，才会在其选区炒作中国议题。但在2022年中期选举中，与中国没有密切联系的选区也在炒作中国议题。特别是在美国经济未必理想、国内堕胎等相关议题的矛盾不断上升的情况下，一些政客也会进一步炒作中国议题，这并不利于美国社会层面对中国的正确认知。

近期美国国务院“中国组”有数名涉华高官离职的情况，属于中

期选举前后出现的一些正常的官员变动。尤其负责对华关系的副国务卿舍曼，于奥巴马时期和拜登时期均担任过重要职位，从年龄来考虑她很可能有自己的职业规划。相比之下，“中国组”负责人、国务院分管亚太事务的副助理国务卿华自强（Rick Waters）的人事调动更值得观察。由此可以看出，在众议院由共和党掌权的情况下，共和党人对于拜登政府，特别对于国务院涉华事务的主要官员或主要机构施加的压力很大。这种情况下，一些官员可能因相关议程较难推动而离职。

这说明，华盛顿的对华政策氛围日渐严峻，但不意味着拜登政府的对华战略及其政策会有重大调整。面对共和党的挑战者，如现任众议院议长麦卡锡这种歇斯底里式的强硬风格时，对华强硬未必会成为拜登的选项。他应该更多倾向于强调管控中美关系，在稳定局面的前提下实现美国的利益，这才是体现领导力的一种方式。

供稿：中国人民大学国家发展与战略研究院。所有权利保留。任何机构或个人使用此文稿时，应当获得作者同意。如果您想了解人大国发院其它研究报告，请访问 <http://nads.ruc.edu.cn/zkcg/zcjb/index.htm>